الفصل الرابع

٤/٠ عرض ومناقشة النتائج

٤/١ عرض النتائج

٤/٢ مناقشة النتائج

الفصل الرابع

٤/٠ عرض ومناقشة النتائج

٤/١ عرض النتائج :

سيتم عرض نتائج هذا البحث في عدد من الجداول التي تم التوصل إليها من خلال معالجتها إحصائياً وفقاً للقوانين الإحصائية المناسبة في محاولة لتحقيق الفروض المطروحة في المقدمات النظرية لهذا البحث.

سوف يستعرض الباحث نتائج البحث على النحو التالي:

٤/١/١ الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية .

٤/١/٢ الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية .

٤/١/٣ الفروق بين متوسطات القياسيين البعدين لكلاً المجموعتين في المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية .

٤/١/٤ العلاقة الارتباطية بين متوسطات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية.

وفيما يلي عرض تفصيلي لنتائج البحث الحالي:

٤/١/١ عرض النتائج الفرض الأول:

جدول (٢٨)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات البصرية للمجموعة الضابطة قيد البحث (ن=٣٠)

م	المتغـيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		نسبة التحسن	قيمة (ت)
				المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	اختبار الدقة البصرية الثابتة		درجة	٣.٦٣	١.٢٢	٤.٥٠	١.٥٩	٢٣.٨٥	-٣.١٦*
٢	إختبار الدقة البصرية المتحركة	اليد اليمنى	درجة	١.٠٣	٠.٥٦	٢.٠٠	٠.٥٩	٩٣.٥٥	-٦.٥٥*
		اليد اليسرى	درجة	١.٠٣	٠.٦١	١.١٧	٠.٣٨	١٢.٩٠	-١.٠٠
٣	اختبار الوعي الخارجي	العين اليمنى	درجة	١.١٠	٠.٥٥	١.٣٣	٠.٤٨	٢١.٢١	-٢.٠٤
		العين اليسرى	درجة	٠.٩٧	٠.٥٦	١.٢٣	٠.٤٣	٢٧.٥٩	-١.٩٧
٤	اختبار التوافق بين العين واليد		درجة	١.٤٠	٠.٥٦	١.٣٠	٠.٤٧	-٧.١٤	٠.٧٢
			درجة	١.٣٠	٠.٤٧	١.٢٠	٠.٤١	-٧.٦٩	٠.٩٠
			درجة	١.٠٧	٠.٦٤	١.٤٣	٠.٥٠	٣٤.٣٨	-٢.٣٦*
			درجة	١.٢٠	٠.٤١	١.١٣	٠.٣٥	-٥.٥٦	٠.٧٠
٥	اختبار التوافق بين العين والقدم		تكرار	٢.٩٣	٠.٩١	٣.٦٣	٠.٨٥	٢٣.٨٦	-٢.٨٠*
٦	اختبار التتبع البصري		درجة	١.٣٧	٠.٤٩	١.٤٧	٠.٥١	٧.٣٢	-١.١٤
٧	اختبار إدراك العمق		١٠سم	٤.٦٠	٠.٨٦	٤.٦٠	٠.٨١	٠.٠٠	٠.٠٠
			١٥سم	٧.١٧	٠.٩٩	٧.٥٧	١.٠١	٥.٥٨	-١.٨٤
			٢٠سم	١٠.٧٣	١.٠٥	١٢.٤٣	١.٤٥	١٥.٨٤	-٥.٩٠*
			٢٥سم	١٣.٤٠	١.١٩	١٣.٦٣	١.٢٢	١.٧٤	-١.٠٥
			٣٠سم	١٥.٠٣	١.٠٠	١٧.٣٠	١.٢٩	١٥.٠٨	-٨.٠٠*

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٥ * دال

يتضح من نتائج جدول (٢٨) ما يلي:

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في الإختبارات البصرية (اختبار اللياقة البصرية الثابتة- اختبار الدقة البصرية

المتحركة- اختبار التوافق بين العين واليد (الثالث)- اختبار التوافق بين العين والقدم- اختبار إدراك العمق (الثالث) للمجموعة الضابطة لصالح متوسط درجات القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (-٢.٣٦:- ٦.٥٥) ، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (٣٤.٣٨%: ٩٣.٥٥%).

- وجود فروق غير دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في باقي الإختبارات البصرية للمجموعة الضابطة قيد البحث ، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٠:- ٢.٠٤)، حيث أنها أقل من قيمة "ت". الجدولية.

جدول (٢٩)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي

في المتغيرات المهارية للمجموعة الضابطة قيد البحث (ن=٣٠)

م	المتغـيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		نسبة التحسن	قيمة (ت)
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	٢٠٠متر	٢٥درجة	٩.٢٠	١.٧٧	١٣.٣٣	١.٩٧	٤٤.٩٣	-٩.٨٤*
٢	١١٠ متر حواجز	٢٥درجة	٦.٩٧	١.١٣	١١.٩٧	١.٧٧	٧١.٧٧	-١٢.٢١*
٣	٤ × ١٠٠ م تتابع	٣٠درجة	٨.٦٠	١.٧٥	١٢.٩٣	٢.٠٣	٥٠.٣٩	-١٧.٢٩*

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٥ * دال

يتضح من نتائج جدول (٢٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية للمجموعة الضابطة قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (-٩.٨٤:- ١٧.٢٩) ، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (٤٤.٩٣%: ٧١.٧٧%).

٢/١/٤ عرض نتائج الفرض الثانى:

جدول (٣٠)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي

للاختبارات البصرية للمجموعة التجريبية قيد البحث (ن=٣٠)

م	المتغـيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		نسبة التحسن	قيمة (ت)
				المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	اختبار الدقة البصرية الثابتة		درجة	٣.٩٣	١.٣١	١١.١٣	١.٤٨	١٨٣.٠٥	٢٠.٠٠-
٢	اختبار الدقة البصرية المتحركة	اليد اليمنى	درجة	٠.٩٠	٠.٦٦	٢.٣٧	٠.٧٢	١٦٢.٩٦	٨.٩٣-
		اليد اليسرى	درجة	١.٠٧	٠.٧٨	٢.٦٠	٠.٦٢	١٤٣.٧٥	٨.٦٣-
٣	اختبار الوعي الخارجي	العين اليمنى	درجة	٠.٨٣	٠.٥٣	٤.٨٣	٠.٣٨	٤٨٠.٠٠	٢٩.٥٠-
		العين اليسرى	درجة	٠.٨٣	٠.٦٥	٤.٣٣	٠.٧١	٤٢٠.٠٠	١٩.٠١-
٤	اختبار التوافق بين العين واليد		درجة	١.١٧	٠.٤٦	٤.٧٠	٠.٤٧	٣٠٢.٨٦	٣٠.٧٨-
			درجة	٠.٩٧	٠.٤١	٤.٥٧	٠.٥٠	٣٧٢.٤١	٢٩.٢٣-
			درجة	١.١٠	٠.٦١	٤.٦٠	٠.٥٠	٣١٨.١٨	٢٦.٢٢-
			درجة	٠.٩٣	٠.٥٢	٤.٦٣	٠.٦١	٣٩٦.٤٣	٢٥.٥١-
٥	اختبار التوافق بين العين والقدم		تكرر	٢.٩٠	٠.٨٤	١٢.٩٠	٣.١٠	٣٤٤.٨٣	١٦.٩٢-
٦	اختبار التتبع البصري		درجة	١.٣٣	٠.٤٨	٤.٤٠	٠.٥٠	٢٣٠.٠٠	٢٨.٨٠-
٧	اختبار إدراك العمق		١٠سم	٤.٤٧	٠.٩٠	٨.٩٠	٠.٨٤	٩٩.٢٥	٢٥.٩٦-
			١٥سم	٧.٤٣	٠.٩٧	١٣.٤٧	١.١٧	٨١.١٧	٢٨.٥١-
			٢٠سم	١٠.٣٠	٠.٨٨	١٨.٥٣	١.١١	٧٩.٩٤	٣٠.٠٤-
			٢٥سم	١٢.٩٣	٠.٩٨	٢٣.٢٧	١.٥٣	٧٩.٩٠	٣٧.٣٣-
			٣٠سم	١٤.٦٠	١.١٦	٢٨.٩٧	١.٦١	٩٨.٤٠	٣٧.٦١-

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٥ * دال

يتضح من نتائج جدول (٣٠) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في الإختبارات البصرية للمجموعة التجريبية قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (-٨.٦٣:- ٣٧.٣٣)، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (٧٩.٩٠%: ٤٨٠%).

جدول (٣١)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي

للمتغيرات المهارية للمجموعة التجريبية قيد البحث (ن=٣٠)

م	المتغـيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		نسبة التحسن	قيمة (ت)
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	٢٠٠متر	درجة	٨.٩٠	١.٨٣	٢١.٤٣	١.٨٣	١٤٠.٨٢	-٢٥.٦٧*
٢	١١٠ متر حواجز	درجة	٦.٩٣	١.٣١	٢٣.١٧	١.٣٩	٢٣٤.١٣	-٤٧.١٠*
٣	٤ × ١٠٠ م تتابع	درجة	٨.٠٣	١.٨٥	٢٢.٧٣	١.١٤	١٨٢.٩٩	-٣٨.٢٨*

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٥ * دال

يتضح من نتائج جدول (٣١) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية للمجموعة التجريبية قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (-٢٥.٦٧:-٤٧.١٠) ، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (١٤٠.٨٢%: ٢٣٤.١٣%).

٣/١/٤ عرض نتائج الفرض الثالث:

جدول (٣٢)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين

للاختبارات البصرية للمجموعتين الضابطة التجريبية قيد البحث (ن=٦٠)

م	المتغـيرات		وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة (ت)
				المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	اختبار الدقة البصرية الثابتة		درجة	٤.٥٠	١.٥٩	١١.١٣	١.٤٨	-١٦.٧٢*
٢	اختبار الدقة البصرية المتحركة	اليد اليمنى	درجة	٢.٠٠	٠.٥٩	٢.٣٧	٠.٧٢	-٢.١٦*
		اليد اليسرى	درجة	١.١٧	٠.٣٨	٢.٦٠	٠.٦٢	-١٠.٧٨*
٣	اختبار الوعي الخارجي	العين اليمنى	درجة	١.٣٣	٠.٤٨	٤.٨٣	٠.٣٨	-٣١.٣٧*
		العين اليسرى	درجة	١.٢٣	٠.٤٣	٤.٣٣	٠.٧١	-٢٠.٤٣*

تابع جدول (٣٢)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين

للاختبارات البصرية للمجموعتين الضابطة التجريبية قيد البحث (ن=٦٠)

م	المتغـيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة (ت)
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
٤	اختبار التوافق بين العين واليد	درجة	١.٣٠	٠.٤٧	٤.٧٠	٠.٤٧	-٢٨.٢٥*
		درجة	١.٢٠	٠.٤١	٤.٥٧	٠.٥٠	-٢٨.٤٧*
		درجة	١.٤٣	٠.٥٠	٤.٦٠	٠.٥٠	-٢٤.٤٧*
		درجة	١.١٣	٠.٣٥	٤.٦٣	٠.٦١	-٢٧.١٧*
٥	اختبار التوافق بين العين والقدم	تكرار	٣.٦٣	٠.٨٥	١٢.٩٠	٣.١٠	-١٥.٧٩*
٦	اختبار التتبع البصري	درجة	١.٤٦٦٧	٥٠٧٤٢.	٤.٤٠	٠.٥٠	-٢٢.٥٩*
٧	اختبار إدراك العمق	١٠سم	٤.٦٠	٠.٨١	٨.٩٠	٠.٨٤	-٢٠.٠٨*
		١٥سم	٧.٥٧	١.٠١	١٣.٤٧	١.١٧	-٢٠.٩٨*
		٢٠سم	١٢.٤٣	١.٤٥	١٨.٥٣	١.١١	-١٨.٢٨*
		٢٥سم	١٣.٦٣	١.٢٢	٢٣.٢٧	١.٥٣	-٢٦.٩٩*
		٣٠سم	١٧.٣٠	١.٢٩	٢٨.٩٧	١.٦١	-٣٠.٩٩*

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٢ * دال

يتضح من نتائج جدول (٣٢) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين البعديين في الإختبارات البصرية للمجموعتين الضابطة التجريبية قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين(-٢.١٦: -٣١.٣٧).

جدول (٣٣)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين

للمتغيرات المهارية للمجموعتين الضابطة التجريبية قيد البحث (ن=٦٠)

م	المتغـيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة (ت)
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	٢٠٠متر	٢٥درجة	١٣.٣٣	١.٩٧	٢١.٤٣	١.٨٣	١٣.٣٣*
٢	١١٠ متر حواجز	٢٥درجة	١١.٩٧	١.٧٧	٢٣.١٧	١.٣٩	١١.٩٧*
٣	٤ × ١٠٠ م تتابع	٣٠درجة	١٢.٩٣	٢.٠٣	٢٢.٧٣	١.١٤	١٢.٩٣*

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٥ * دال

يتضح من نتائج جدول (٣٣) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين البعديين في المتغيرات المهارية للمجموعتين الضابطة التجريبية قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (١١.٩٧: ١٣.٣٣).

٤/١/٤ عرض نتائج الفرض الرابع:

جدول (٣٤)

معامل الإرتباط بين الاختبارات البصرية والمتغيرات المهارية قيد البحث (ن=٣٠)

م	المتغيرات المهارية / الإختبارات البصرية		وحدة القياس	٢٠٠متر	١١٠متر حواجز	٤×١٠٠ تتابع
١	اختبار الدقة البصرية الثابتة		درجة	٠.٩٥	٠.٩٤	٠.٩٢
٢	اختبار الدقة البصرية المتحركة	اليد اليمنى	درجة	٠.٨٤	٠.٩٠	٠.٩٢
		اليد اليسرى	درجة	٠.٧٣	٠.٨٤	٠.٨٢
٣	اختبار الوعي الخارجي	العين اليمنى	درجة	٠.٦٠	٠.٧٧	٠.٦٩
		العين اليسرى	درجة	٠.٨٤	٠.٩٢	٠.٩٢
٤	اختبار التوافق بين العين واليد		درجة	٠.٧٢	٠.٨٢	٠.٧٥
			درجة	٠.٨٥	٠.٨٠	٠.٨٧
			درجة	٠.٨٤	٠.٨٠	٠.٨٤
			درجة	٠.٧٠	٠.٨٤	٠.٧٩

تابع جدول (٣٤)

معامل الإرتباط بين الإختبارات البصرية والمتغيرات المهارية قيد البحث (ن=٣٠)

م	المتغيرات المهارية / الإختبارات البصرية	وحدة القياس	٢٠٠متر	١١٠متر حواجز	٤×١٠٠ تتابع
٥	اختبار التوافق بين العين والقدم	تكرار	٠.٩١	٠.٩٢	٠.٨٧
٦	اختبار التتبع البصري	درجة	٠.٧٩	٠.٧٥	٠.٨٠
٧	اختبار إدراك العمق	١٠سم	٠.٨٨	٠.٩٢	٠.٨٦
		١٥سم	٠.٩٤	٠.٩٥	٠.٩٢
		٢٠سم	٠.٩٤	٠.٩٥	٠.٩٤
		٢٥سم	٠.٨٤	٠.٩٣	٠.٩١
		٣٠سم	٠.٨٧	٠.٩١	٠.٩٠

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٣٦

يتضح من جدول (٣٤) وجود إرتباط دال إحصائيا بين المتغيرات البصرية والمهارية حيث تراوحت قيم معامل الإرتباط ما بين (٠.٦٠ : ٠.٩٥) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠.٠٥)

٢/٤ مناقشه النتائج.

فى ضوء نتائج التحليل الأحصائى، وفى حدود القياسات المستخدمة واسترشاداً بالمراجع العلميه والدراسات السابقة سوف يتم مناقشة النتائج تبعاً لأهداف البحث وفروضه للوصول إلى الهدف الرئيسى من هذه الدراسة على النحو التالى:

١/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الأول:

ويتضح من جدول (٢٨) والخاص بالمتغيرات البصرية للمجموعة الضابطة في القياسين القبلي والبعدى وجود فروق دالة إحصائيا بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى الاختبارات البصرية عند مستوى دلالة ٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في الإختبارات البصرية (اختبار الدقة البصرية الثابتة- اختبار الدقة البصرية المتحركة- اختبار التوافق بين العين واليد -اختبار التوافق بين العين والقدم- اختبار إدراك العمق) للمجموعة الضابطة لصالح متوسط درجات القياس البعدي ، وقد بلغت أكبر قيم (ت) (٦.٥٥) وهو ما يتمثل فى اختبار الدقة البصرية المتحركة فى حين بلغت أقل قيم (ت) (-٢.٠٤) وهو ما يمثل اختبار الوعي الخارجي، ويتضح من الجدول وجود فروق غير دالة إحصائياً عند مستوى

(٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي في باقي الإختبارات البصرية للمجموعة الضابطة قيد البحث ، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٠:- ٢.٠٤)، حيث أنها أقل من قيمة "ت". الجدولية،وقد بلغت نسبه التحسن لدى المجموعة الضابطة بين(٣٤.٣٨%إلى ٩٣.٥٥%).

ويتضح من جدول (٢٩) والخاص بمستوى الاداء المهاري لسباقات المضمار المنهجية للمجموعة الضابطة في القياسين القبلي والبعدى وجود فروق دالة إحصائيا بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى الاداء المهاري عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ولصالح القياس البعدى ، وقد بلغت أكبر قيم (ت) (١٧.٢٩) وهو ما يتمثل فى سباق (٤×١٠٠متر تتابع) فى حين بلغت أقل قيم (ت) (-٩.٨٤) وهو ما يمثل في سباق(٢٠٠مترعدو) ، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (٤٤.٩٣%: ٧١.٧٧%) وهذا يرجع إلى البرنامج التعليمي المتبع.

ويعزو الباحث ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة الضابطة إلى البرنامج المتبع (الأسلوب الأوامر) والذي أثر في استجابات الطلاب لعملية التعلم كنتيجة للتدريب والممارسة والمران وكذلك تشابه المجموعة الضابطة مع المجموعة التجريبية فى البيئة التعليمية من حيث الإمكانات والفترة الزمنية للتعلم ومعرفة المتعلم مضمون الأداء الخاص بالمهارات الحركية يساعد على تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات حيث ان البيئة الحركية دائما ديناميكية وتساعد باستمرار ان تكون لدى المتعلم قدرا من المعرفة وكذلك أهمية وجود المعلم الذى يعطى فكرة واضحة عن كيفية الأداء السليم (النموذج) الذي يجعله أكثر فعالية وتقديم التغذية الراجعة التصحيحية للطلاب من وقت لأخر أثناء الدرس الأمر الذي أدي إلى تحسن مستوي أداء طلاب المجموعة الضابطة فى أداء السباقات قيد البحث.

ويرجع الباحث ذلك إلى إتباع الأسلوب العلمي فى تخطيط البرنامج الذى طبق على المجموعة الضابطة حيث اشتمل البرنامج تنميه السباقات الاساسية.وذلك من خلال التدريب المتنوع لهذه السباقات.

وهذه النتيجة تتفق مع ما "**أنور الشرقاوي**" (١٩٩١م)(١١) والتى وضحت إن الممارسة تؤدى دورا رئيسيا فى التعلم حيث تساعد على تعلم المهارات الحركية.

وهذا ما أشار إليه "**محمد حسن علاوي**" (١٩٩٤م)(٥٣) إلى أن التعلم هو التغير في الأداء أو السلوك الحركي كنتيجة للتدريب والممارسة وليس نتيجة للنضج أو التعب أو تأثير بعض العقاقير المنشطة وغير ذلك من العوامل التي تؤثر على الأداء أو السلوك الحركي تأثيراً وقتياً.

كما أشار أيضا "**مفتي حماد إبراهيم**" (١٩٩٨م)(٦٤) إلى أن تعلم المهارات الحركية والحسية ناتج عن قيام الفرد المتعلم بجهد مما أدي إلى تغيير سلوكه الحركي إلى الأفضل.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من "**زينب إسماعيل محمد**" و "**خالد حسين عزت**" (١٩٩٨م)(٢٥)، "**هناء عفيفى محمد**" (١٩٩٨م)(٦٩)، "**دعاء محى الدين**" (٢٠٠٠م)(٢٢)، "**أحمد عبد الحميد العميرى**" (٢٠٠٢م)(٦)، إلى أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي محدود على تحسين مستوي الأداء المهاري ونتائج التعلم.

ومن خلال ما سبق يستنتج الباحث أن عدم استخدام التدريبات البصرية ضمن البرنامج المستخدم للمجموعة الضابطة أدى إلى عدم تحسن بعض المهارات البصرية وهذه النتائج تحقق جزء من **صحة الفرض الاول والذي ينص على أنه:" توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج لصالح القياس البعدي.**

٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثاني:

ويتضح من جدول(٣٠) الخاص بالمجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي للاختبارات البصرية وجود فروق داله احصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات البصرية عند مستوى (٠.٠٥) ولصالح القياس البعدي حيث بلغت أكبر قيم (ت) (-٨.٦٣) وهو ما يتمثل في اختبار ادراك العمق في حين بلغت أقل قيم (ت) (-٣٧.٣٣) وهو ما يمثل اختبار الدقة البصرية الثابتة.

ويتضح ايضاً من جدول(٣١) الخاص بالمجموعة التجريبية فى القياسين القبلى والبعدى لمستوى الأداء المهارى وجود فروق داله احصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الأداء المهارى عند مستوى (٠.٠٥) ولصالح القياس البعدى حيث بلغت أكبر قيم (ت) (-٢٥.٦٧) وهو ما يتمثل فى سباق ٢٠٠مترعدو حين بلغت أقل قيم (ت) (-٤٧.١٠) وهو ما يمثل سباق ١١٠متر حواجز.

ويتفق ذلك مع ما جاءت به نتائج دراسه كلا من **ماجد مصطفى أحمد إسماعيل، عبد المحسن زكريا أحمد** (٢٠٠٦م)(٤٦) بـــأن عملية التعليم والتدريب باستخدام تدريب الرؤية البصرية لها فاعليتها الإيجابية في تقدم مستوى الأداء المهاري، وأن القدرات البصرية تلعب دوراً هاما فى فاعلية الأداء وأنه يمكن تنمية تلك القدرات من خلال تصميم البرامج التدريبية البصرية بصورة جيدة .

ويتفق ذلك أيضا مع دراسة **هــدى حســن صابر(٢٠٠٨م)(٦٨)** حث ترى أن التدريبات البصرية تساعد على تطور كلا من الدقة البصرية الثابتة والمتحركة وإدراك العمق والرؤية المحيطية وتركيز الانتباه.

ويتفق ايضاً مع هذه النتائج دراسة **محمود عبد المحسن عبد الرحمن (٢٠٠٨م)(٦١)** أن البرنامج التدريبي للمهارات البصرية أثر ايجابياً على متغيرات البحث البصرية والمهاريه.

وتتفق هذه النتيجة مع أشار إليه" **ابرينسى وورد Abernethy & Wood** "**(٢٠٠٤م)(٧٠)** عن أهمية تدريبات الرؤية البصرية فى تحسين مرونة وتوافق عضلات العين كما أشارا إلى أن البرنامج يجب إن يبدأ من البسيط إلى المركب.

كما يضيف " **براين اَريين Brian Arian (٢٠٠٧م)(٧٤)** أن المهارات البصرية تشبه المهارات البدنية يمكن تعلمها وتدريبها وممارستها وتنميتها، ولا يتعلق الأمر بقوة الابصار ٢٠/٢٠ والتي هى أساسية ولكن مدى أمكانية الرياضيين لاستخدام المعلومات المنتقلة اليهم من أعينهم لكى يقوم بالاداء داخل الملعب.

ويضيف" **بارى سيللر Barry Seiller**" **(٢٠٠٤م)(٧٢)** أن القدرات البصرية الخاصة بالرياضيين يمكن تقويمها والتدريب عليها وممارستها وتحسينها.

كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من " **كويفيد و واَخرون Quevedo et.,al (٢٠٠١م)(٩٠)، كالدر ونواكس Calder & Noake (٢٠٠٠م)(٧٦)، ابرينسى وورد Abernethy & Wood(٢٠٠٤م)(٧٠)، جيهان فؤاد و إيمان عبدالله(٢٠٠٥م)(١٥)، ليلى رفعت(٢٠٠٩م)(٤٥) نرمين فكرى(٢٠٠٩م)(٦٦)** فى أهمية برامج التدريب البصري فى تطوير القدرات البصرية لدى لاعبي الرياضيات الفردية والجماعية.

ويعزى الباحث ذلك التحسن فى المهارات البصرية لدى أفراد المجموعة التجريبية إلى فاعلية محتوى برنامج التدريبات البصرية، والذي اشتمل على مجموعة من التدريبات العامة والخاصة بالمهارات البصرية، وكل هذه المقومات تعتبر أساس تحسين المهارات البصرية قيد البحث.

ومن خلال ما سبق يستنتج الباحث أن استخدام التدريبات البصرية ضمن البرنامج أدى إلى تحسن المهارات البصرية وهذه النتائج **يتحقق صحة الفرض الثانى والذي ينص على أنه:" توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج لصالح القياس البعدي.**

٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث:

ويتضح من جدول(٣٢) والخاص بالمهارات البصرية للمجموعتين التجريبية والضابطة في القياسين البعديين وجود فروق دالة إحصائيا بين القياسين البعديين في المهارات البصرية عند مستوى (٠.٠٥) ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية،وقد بلغت أكبر قيم (ت)(-٢.١٦) وهو ما يتمثل فى اختبار الدقة البصرية المتحركة، فى حين بلغت أقل قيم (ت) (-٣١.٣٧) وهو ما يمثل اختبار الوعي الخارجي، وهذه الفروق المعنوية قد ترجع إلى تأثير البرنامج التعليمى.

ويتفق ذلك أيضا مع دراسة **هدى حسن صابر(٢٠٠٨م)** (٦٨) حيث ترى أن التدريبات البصرية تساعد على تطور كلا من الدقة البصرية الثابتة والمتحركة وإدراك العمق.

ويتفق أيضا مع هذه النتائج دراسة **محمود عبد المحسن عبد الرحمن (٢٠٠٨م)**(٦١) أن البرنامج التدريبي للمهارات البصرية أثر ايجابياً على متغيرات البحث البصرية.

كما تتفق مع دراسة كلا من "**أشرف خطاب ومرفيت أمين** "(٢٠٠٥م)(٩)،" **أحمد فاروق خلف**" (٢٠٠٨م)(٨)، "**كوادر ونواكس Calder & Noakes**" (٢٠٠٠م)(٧٦)، "**وهارل وفيبكرز Harl & Vikers**"(٢٠٠١م)(٨٢)،" **وتوماس وآخرون Tomas et al** "(٢٠٠٥م)(٩٥)، **Tuodor, O** (٢٠٠٥م)(٩٦)، والتي أشارت إلى أن التحسن فى المهارات البصرية أدى الى تحسن مستوى أداء الرياضيين فى مختلف المهارات.

وهنا يشير" **براين اَرييل Brian Ariel** (٢٠٦٦م)(٧٥) إلى أن المهارات البصرية المستخدمة فى المجال الرياضي تبلغ (٢٠) مهارة بصرية منها سرعة رد الفعل البصري والدقة البصرية بأنواعها الثابتة والمتحركة والكينماتيكية والوعي الخارجي والتتبع البصري وغيرها. ويضيف أن ٨٠% من المساهمة الإدراكية تعتبر بصرية وأن الدراسات الحالية تشير إلى أن ال ٣٠% من الرياضيين لديهم قصور فى الدقة البصرية أو الرؤية المحيطة،وقد تراوحت قيمة "ت" المحسوبة بين(-٢.١٦:-٣١.٣٧)

ويتضح من نتائج جدول (٣٣) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين البعديين في المتغيرات المهارية للمجموعتين الضابطة التجريبية قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدي للمجموعة التجريبية ، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (١١.٩٧: ١٣.٣٣) وهذه الفروق المعنويه قد ترجع إلى تأثير البرنامج التدريبى المقترح باستخدام التدريبات البصريه نظراً لأن الفارق بين المجموعتين هو أداء التدريبات البصرية للمجموعة التجريبية .

ويعزو **الباحث** ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة التجريبية إلى فعالية البرنامج التعليمي باستخدام المهارات البصرية الذى استخدمه الباحث فى تعليم سباقات المضمار المنهجية (قيد البحث) حيث ان وضع المهارات فى صورة تدريبات بصرية يساعد على نجاح تعلمها وذلك لما فيها من تشويق وحماس ورغبة فى إظهار القدرات الحركية للفرد ولما يتضمنه من أنشطة وتدريبات بصرية متنوعة سواء كانت التدريبات بصرية عامة أو بصرية خاصة.

وهذه النتائج تتفق مع دراسه كلاً من **نادية الصاوي، زينب حتحوت** (٢٠٠٨م) (٦٥)، **محمود عبد المحسن عبد الرحمن** (٢٠٠٨م)(٦١)، **هدى حسن صابر**(٢٠٠٨م) (٦٨)، **ماجد مصطفى أحمد إسماعيل، عبد المحسن زكريا أحمد** (٢٠٠٦م)(٤٦)، **أشرف خطاب، ميرفت رشاد**"(٢٠٠٥م)(٩)، **جيهان فؤاد، إيمان عبد الله** (٢٠٠٥م)(١٥)، **دعاء محمد محمود** (٢٠٠٢م) (٢١)، فى أن البرامج التدريبية للتدريبات البصرية له فاعلية إيجابية في تحسين مستوي أداء الاداء المهاري وكذلك تحسن المهارات الإدراكية والقدرات البصرية.

وتتفق هذه النتائج ايضاً مع نتائج كلاً من إليزابيث، بريسان Elizabeth S3.Bresson (٢٠٠٣م)(٧٧)، **وليم داريل William Darrell** (١٩٨٩م)(٩٧) فقد أظهرت نتائجها التأثير الإيجابى للتدريب البصرى وإسهامه فى تحسين القدرات البصريه وتحسين مستوى سرعه ودقه الأداء المهارى.

ويؤكد ذلك ما توصل إليه كل من **كالدر Calder** (٢٠٠٠م)(٧٦) ، **ابرينس وود Abernethy and Wood** (٢٠٠٢م)(٧٠) أن مثل هذا النوع من البرامج التدريبية لها أثرها الإيجابي في تنمية وتطوير قدرات الفرد ومنها القدرات البصرية لما لها من دورها الفعال في تكوين وربط أجزاء المنظومة الحركية والوصول إلى أفضل النتائج بتعديل السلوك الحركي للمتدرب باعتبارها الآثار الإيجابية لهذا التدريب التي تؤدى إلى الارتقاء بالمستوى الفني والرقمي.

ويعزى الباحث تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة إلى تأثير التدريبات البصرية (المتغير التجريبي) التى روعى في تصميمها المتطلبات البصريه للنموذج الحركى للأداء المهارى الخاص بسباقات المضمار قيد البحث ؛ وذلك لما للقدرات البصريه من أهميه كبيره فى العاب القوى بصفة عامة وسباقات المضمار بصفة خاصة حيث أنعكس اثر ذلك على الأداء الفعلى للاعبين.

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على أنه:" توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة(٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة فى المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبي

٤/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الرابع:

الذى ينص على توجد علاقة إرتباطية دالة احصائية بين متوسطات درجات القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة فى المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

يتضح من جدول (٣٤) وجود إرتباط دال إحصائيا بين المتغيرات البصرية والمهارية حيث تراواحت قيم معامل الإرتباط ما بين (٠.٦٠ : ٠.٩٥) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠.٠٥)

ويرجع الباحث هذا التقدم فى القياس البعدى للمجموعة التجريبية عن القياس البعدى بالنسبة للمجموعة الضابطة إلى تطبيق البرنامج التعليمي الذى يحتوى على المهارات البصرية التى روعي في تصميمها المتطلبات البصرية للنموذج الحركى للأداء المهارى الخاص برياضه الهوكي؛ وذلك لما للمهارات البصرية من أهميه كبيره حيث أنعكس اثر ذلك على الأداء الفعلى للطلاب.

ويؤكد ذلك ما توصل إليه كل من **كالدر Calder (٢٠٠٠م)(٧٦) ، ابرينس وود Abernethy and Wood (٢٠٠٢م)(٧٠)، ويلسون Wilson(١٩٩٣م)(٩٨)** أن مثل هذا النوع من البرامج التدريبية لها أثرها الإيجابي في تنمية وتطوير قدرات الفرد ومنها القدرات البصرية لما لها من دورها الفعال في تكوين وربط أجزاء المنظومة الحركية والوصول إلى أفضل النتائج بتعديل السلوك الحركي للمتدرب باعتبارها الآثار الإيجابية لهذا التدريب التي تؤدى إلى الارتقاء بالمستوى الفني والرقمي.

وبهذا يتحقق صحة الفرض الرابع والذي ينص على أنه: " توجد علاقة إرتباطية دالة احصائية بين متوسطات درجات القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة فى المهارات البصرية ومستوى أداء سباقات المضمار المنهجية لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج.

يتضح مما سبق أنه تم تحقيق هدف البحث وهو:

يهدف البحث إلى تصميم برنامج تعليمي باستخدام التدريبات البصرية ومعرفه تأثيره علي:

١- بعض المهارات البصرية لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج.

٢- مستوى الأداء المهاري لسباقات المضمار المنهجية لدى طلاب كلية التربية التربية الرياضية جامعة سوهاج.

٣- العلاقة بين المهارات البصرية وسباقات المضمار المنهجية لطلاب كلية التربية التربية الرياضية جامعة سوهاج.